

اشاعت السنۃ النبویہ

علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام

معہ ۱۵۶ نمبر

نمبر چارم و پنجم و ششم

ضمیمہ متضمن مسائل مذہب متدین اہل السنۃ

CHECKED

Date.....

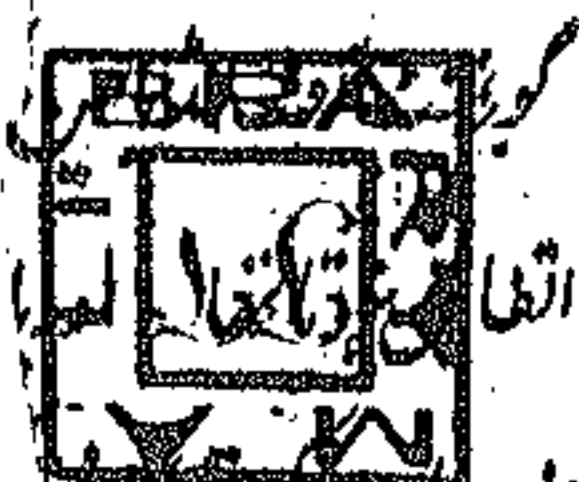
قیمت رسالہ و ضمیمہ

یہ رسالہ عموماً سالانہ قیمت پر دیا جاتا ہے۔ خاص (روسا) عام
موسیٰ غایت فراتے ہیں بعض اشخاص کی آمدنی چالیس روپیہ ماہوار
ہو سکتی ہے۔ روپیہ لے جاتے ہیں۔ جبکہ آمدنی اس روپیہ سے زیادہ نہیں
روپیہ ماہوار بھی آمدنی نہیں رکھتے پر علمی بضاعت رکھتے ہیں اور اس
ہیں ان کو بلا قیمت دیا جاتا ہے ضمیمہ اکثر رسالہ سے علیحدہ نکلتا ہے
تین روپیہ ہے خاص چھ روپیہ۔ رعایتی عیسوی۔ ادنیٰ ۱۲

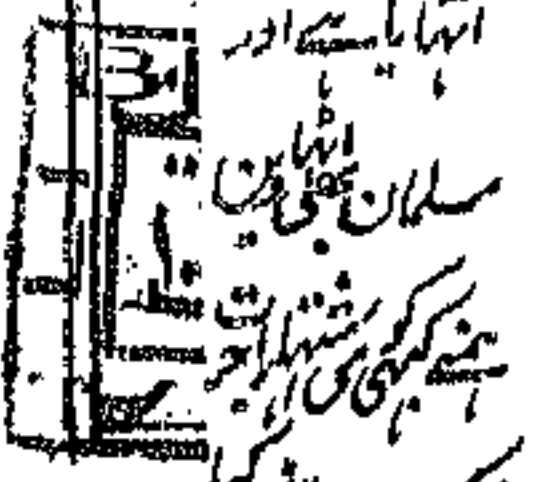
ابو سعید محمد حسین۔ مہتمم رسالہ اشاعت السنۃ

اشاعت السنۃ کی غیر حاضری پر عذر آوری

رسالہ نمبر ۳ جلد ۹ کے بعد جواہر جولائی میں شائع ہوا
تھا و کبر سے پہلے اس سالہ اور اس کے ضمیمہ کا کوئی
پرچہ شائع نہیں ہو سکا جبکہ وجہ یہ ہے کہ خاکسار (ایڈیٹر)
۵ اگست ۱۹۷۱ نو ممبر کے بعض قومی خدمات و ضروریات میں
ایسا مضبور ہوا کہ مضمون رسالہ کا ایک ورق نہیں لکھ سکا۔
اسی اثناء میں سید کا سفر پیش آگیا۔ اس سفر میں اکثر روزانہ
گشت رشتہ تھا تمام ایام
ہفتہ خالی نہ گذرنا تھا کہ
گوشت رشتہ تھا تمام ایام
اتفاقاً وقت خالی نہ گذرنا تھا کہ
ضروریات کے متعلق
رسالہ کی مضمون نویسی



درجہ سہمہ کواد
بھی تجربہ ہو گیا
جو صاحب ہمارے
تجربہ و بیان کو
صحیح سمجھیں ہر
کشتہ کا جلد ملے
کریں یہ موسم با
اس کی اہمیت
کے لئے عہدہ
ہے۔ نالہ
مولوی عبد الرحمن
صاحب شاہ پور
ضلع مظفرنگر
قیمت فی شمارہ
یہ اعلام صرف ہر
خیر خواہی اہل
اسلام کی فطرت کی
ہر اسی اور ہر چیز
چاہا کہ جیسا اس
کشتہ سے چھین لیں
اٹھایا ہے اور
سلمان علی بن
ہے کہ کچھ ہی
لیکھ دوچ رسالہ



کہ زمانہ حال کے اہل حدیث ان اہل حدیث میں داخل نہیں جنکا اہل حدیث ہونا ہمارے نزدیک مسلم ہے اور ہماری کتب مذہبی میں انکو اہل حدیث کہا گیا ہے۔ مگر یہ غدار ہمارے دعویٰ اور اسکو دلائل کے مخالفت نہیں ہے کیونکہ اس میں اہل حدیث زمانہ حال سے خاص کر بحث و تعرض نہیں ہوا۔
 و بعد اس عذر کا جواب ہمارے پچھلے مضمون اہل حدیث قدیم میں یا جدید یعنی سالہ نمبر (۸) (جلد ۸) ادا ہو چکا ہے علاوہ برآن ایک جواب اسکا ہم اور دینا چاہتے ہیں جسکو آئندہ "اشیو" میں شائع کریں گے وہ جواب انشاء اللہ تعالیٰ ایسا ہوگا کہ اس میں ہمارے بہائیوں کو سر ہو مقال کی مجال نہ ہوگی۔

اس مضمون حال سے پہلے بات تو ثابت ہو گئی کہ اہل اسلام میں کوئی فرقہ اہل حدیث ہی کہلا چکا ہے جسکو مقلدین مذاہب مشہورہ خصوصاً حنفیہ نے اپنا اور دیگر مذاہب اربعہ کے مقابلہ میں اہل حدیث (خطاب سے یاد کیا ہے۔ اور یہ خطاب کسی دوسرے فرقہ کے حق میں (اس میں اہل حدیث زمانہ حال داخل ہوں خواہ خارج) استعمال کرنا انکی دل آزر دگی کا باعث نہیں ہو سکتا۔ وہو المدعا۔

سیرۃ ششم آریہ

یہ کتاب لا جواب مولف براہین احمدیہ مرزا غلام احمد صاحب رئیس قادیان کی تصنیف ہے جو بغرض تحریر ریویو مصنف عالی مہبت نے ہماری پاس بھجوائی ہے اس میں جناب مصنف کا ایک ممبر اریہ سماج سے مباحثہ شائع ہوا ہے جو معجزہ شق القمر اور تعلیم دید پر بہقام ہو شیار پور ہو اہتا۔ اس مباحثہ میں جناب مصنف نے تاریخی واقعات اور عقلی وجوہات سے معجزہ شق القمر ثابت کیا ہے۔ اور اس کے مقابلہ میں اریہ سماج کی کتاب (وید) اور اسکی تعلیمات و عقاید (تساخ و غیرہ) کا کافی دلائل سے ابطال کیا ہے۔ ہم بجای تحریر ریویو اس کتاب کے بعض مطالب نقل اصل عبارت یہ طریقہ کرتے ہیں۔ وہ مطالب حکیم مشک انت کہ خود ہوید کہ عطار بگوید خود شہادت دینگے

کہ وہ کتاب کیسی ہے اور ہمارے ریویو لکھنے کی حاجت باقی نہ رہی ہوگی۔
مصنف باخبر نے مباحثہ سے پہلے ایک مقدمہ لکھا ہے اس مقدمہ میں لفظی ۱۳۱ کتاب
فرمایا۔ سمجھا جاوے کہ جو لوگ شق القمر کے معجزہ پر حملہ کرتے ہیں انکے پاس صرف یہی ایک تہیاء
ہے اور وہ بھی ٹوٹا پھوٹا کہ شق القمر قوانین قدرت کے برخلاف ہے اس لیے مناسب معلوم
ہو کہ اول ہم انکے قانون قدرت کی کچھ تفتیش کر کے پھر وہ تاریخ تہیاء ثبوت پیش کریں جو
اس مقدمہ کی صحت پر دلالت کرتے ہیں سو جانا چاہیے کہ نیچر کے مانتے والے یعنی قانون قدرت
کے پیرو کہلانے والے اس خیال پر زور دیتے ہیں کہ یہ بات بدیہی ہے کہ جہاں تک شان اپنی
عقلی قوتوں سے جان سکتا ہے وہ بجز قدرت اور قانون قدرت کے کچھ نہیں دیکھ سکتا۔
و موجودات مشہودہ موجودہ پر نظر کرنے سے چاروں طرف یہی نظر آتا ہے کہ ہر ایک چیز مادی
یا غیر مادی جو ہم میں اور ہمارے ارد گرد یا فوق و تحت میں موجود ہے وہ اپنے وجود اور قیام
اور ترتیب آثار میں ایک سلسلہ انتظام سے وابستہ ہے جو ہمیشہ اسکی ذات میں پایا جاتا
ہے اور کہی اس سے جدا نہیں ہوتا۔ قدرت جس طرح پر جبکا ہونا بنا دیا غیر خطا کے اسی
طرح ہوتا ہے اور سہی طرح ہر گاہ پس یہی سچ ہے اور اصول ہی وہی سچے ہیں جو اس کے
مطابق ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ بلاشبہ یہ سب سچ مگر کیا اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ قدرت
آپنی کے طریقے اور اس کے قانون اسی حد تک ہیں جو ہمارے تجربہ اور مشاہدہ میں آچکے
ہیں اس کو زیادہ نہیں۔ جس حالت میں انہی قدر قوت کو غیر محدود ماننا ایک ایسا ضروری
سلسلہ ہے جو اسی سے نظام کارخانہ الوہیت وابستہ اور اسی سے ترقیات علمیہ کا ہمیشہ کے
لیے دروازہ کھلا ہوا ہے تو پھر کس قدر غلطی کی بات ہے کہ ہم یہ ناکارہ محبت پیش کریں کہ
جو امر ہماری سمجھ اور مشاہدہ سے باہر ہے وہ قانون قدرت کی بھی باہر ہے بلکہ جس حالت
میں ہم اپنے مومنہ سے اقرار کر چکے ہیں کہ قوانین قدرت یہ غیر متناہی اور غیر محدود ہیں تو پھر ہمارے
یہ اصول ہونا چاہیے کہ ہر ایک نئی بات جو ظہور میں آوے پہلے ہی اپنے عقل سے بالاتر ہوگی۔

اسکو روک کر یہ بلکہ خوب متوجہ ہو کر اس کے ثبوت یا عدم ثبوت کا حال جانچ لیں اگر وہ ثابت ہو تو اپنے قانون قدرت کی فہرست میں اسکو بھی داخل کر لیں اور اگر وہ ثابت نہ ہو تو صرف اتنا کہہ دیں کہ ثابت نہیں مگر اس بات کے کہنے کے ہم ہرگز مجاز نہیں ہونگے کہ وہ امر قانون قدرت سے باہر ہے۔ بلکہ قانون قدرت سے باہر کسی چیز کو سمجھنے کے لیے ہماری لکھنؤ ضروری ہے کہ ہم ایک دائرہ کی طرح خدا تعالیٰ کے تمام قوانین انسانی و ابدی پر محیط ہو جائیں اور بخوبی ہمارا فکر اس بات پر احاطہ تمام کرے کہ خدا تعالیٰ نے ہر ذرا اول سے آخر تک کیا کیا قدرتیں ظاہر کیں اور آئندہ اپنے ابدی زمانہ میں کیا کیا قدرتیں ظاہر کرے گا۔ کیا وہ جدید و جدید قدرتوں کے ظاہر کرنے پر قادر ہوگا یا کوہلو کے پیل کی طرح انہیں چند قدرتوں میں مقید اور محدود رہیگا جسکو ہم دیکھ چکے ہیں اور جنہیں ہمارا بخوبی احاطہ ہے اور انہیں میں مقید اور محدود رہیگا تو باوجود اس کے غیر محدود الوہیت و قدرت اور طاقت کو یہ مقید اور محدود رہنا کس وجہ سے ہوگا کیا وہ آپ ہی وسیع قدرتوں کے دکھلانے سے عاجز آئیگا یا کسی دوسرے قاصر نے اس پر جبر کیا ہوگا یا اس کی خدائی کو انہیں چند قسم کی قدرتوں سے قوت پہنچتی ہے اور دوسری قدرتوں کے ظاہر کرنے سے اس پر زوال آتا ہے۔ بہر حال اگر ہم خدا تعالیٰ کی قدرتوں کو غیر محدود مانتے ہیں تو یہ جنہوں اور دیوانگی ہے کہ اسکی قدرتوں پر احاطہ کرنے کی امید رکھیں کیونکہ اگر وہ ہمارے مشاہدہ کے پیمانہ میں محدود ہو سکیں تو پھر غیر محدود اور غیر متناہی کیونکر ہیں اور اس صورت میں نہ صرف یہ نقص پیش آتا ہے کہ ہمارا فانی اور ناقص تجربہ خدا انسانی و ابدی کی تمام قدرتوں کا حدست کرے تو والا ہوگا بلکہ ایک بڑا بھاری نقص یہ بھی ہے کہ اسکی قدرتوں کے محدود ہونے سے وہ خود بھی محدود ہو جائیگا اور پھر یہ کہنا چاہیگا کہ جو کچھ خدا تعالیٰ حقیقت اور کائنات ہے ہم نے سب معلوم کر لی ہے اور اس کے گہرا اور رتہ تک ہم پہنچ گئے ہیں اور اس کلمہ میں جہت کفر اور بے ادبی اور بے ایمانی پھری ہوئی ہے وہ ظاہر ہے حاجت بیان نہیں ہو ایک محدود زمانہ کے محدود و محدود تجارب کو پورا پورا

قانون قدرت حیاں کر دینا اور اس پر غیر متناہی سلسلہ قدرت کو ختم کر دینا اور آئندہ کو نئے
 اسرار کہنے سے لانا اسید ہو جانا ان سب نظروں کا نتیجہ ہے جنہوں نے خدا کے ذوالجلال کو
 جیسا کہ چاہیے شناخت نہیں کیا اور جو اپنی فطرت میں نہایت منقبض واقعہ ہو سکے ہیں
 یا شک کہ ایک کنوین کی میٹڈک ہو کر یہ حیاں کر رہے ہیں کہ گویا ایک سمندر نامید اکسار
 پر انکو عبور ہو گیا ہے تمام خوشیاں عارفوں کی اور تمام جہتیں علم زدوں کی اس میں ہیں
 کہ خدا تعالیٰ قدرتوں کا کن رہ لا ید رک ہر مین یہ نہیں کہتا کہ بے تحقیق اور بے ثبوت عقلی
 یا آزمائشی یا تاریخی کسی نئی بات کو مان کر کیونکہ اس عادت سے بہت سحر طرب پالیں کا
 ذخیرہ اکٹھا ہو جائے گا بلکہ میں یہ کہتا ہوں کہ خدا کے ذوالجلال کی تعظیم کر کے اس کے لئے
 کاموں کی نسبت (جو ہماری محدود نظروں میں تھے) دکھائی دیتے ہیں (بیجا صند بہت
 کرو کیونکہ جیسا کہ میں بیان کر چکا ہوں خدا تعالیٰ کی عجائب قدرتوں اور فائق حکمتوں اور
 پیچ و پچ اسراروں کے ابھی تک انسان نے بجلی حد سبب نہیں کی اور نہ آگے کو اسکی
 لیاوت و طاقت ایسی نظر آتی ہے کہ اس ملک ملک کے ویراں ویراں ہندوؤں کی ایک
 چوٹ سے رقبہ زمین کی طرح پیمائش کر سکے یا کسی ایک چیز کے جمیع خواص پر احاطہ
 کر نیکادہم مار سکے مجھے ان صاحب وطن لوگوں کے آگے منطقی دلائل کی حاجت نہیں
 جو اپنے اوس پیارے ملک سے دلی محبت رکھتے ہیں کیونکہ میں جانتا ہوں کہ خود کو وہی انکی
 سچی محبت یہ طریق ادب سکھاوے گی کہ ذات جامع الکمالات حضرت احدیت کے
 علم کے ساتھ اپنے محدود علم کو برابر جانتا اور اسکی ازلی ابدی قدرتوں کو اپنے مشاہدات
 یا معلومات سے زیادہ نہ سمجھنا بہت برا اور نالائق حیاں ہے جو ادب اور تعظیم اور عجب
 اور عبودیت کی حقیقت سے نہایت دور پڑا ہوا ہے لیکن میں ان شک فلسفیوں کو جو
 عشق الہی اور اسکی بزرگ ذات کی قدر شناسی سے غافل ہیں جہاں شک ہے طاقت عقلی
 دی گئی ہے بدلائل شافیہ راہ راست کی طرف بہیر ناچتا ہوں کیونکہ میں دیکھتا ہوں

کہ انکی روحانی زندگی بہت ہی کمزور ہو گئی ہے اور انکی سچا آزادی اور صنف ایمانی بہت ہی
 برا اثر انکے ارادت باطنی اور انکی دینی اولوالعزمی اور انکی اندرونی حالت پر ڈالا ہے
 اور عجیب طور پر انہوں نے صلت کو صداقت کے ساتھ ملا دیا ہے۔ پھر ان فلسفیوں
 کی فہمائش کے لیے صفحہ ۴۵ فرمایا ہے۔ کہ قانون قدرت کوئی ایسی شے نہیں ہے
 کہ ایک حقیقت ثابت شدہ کے آگے ٹھہر سکے کیونکہ قانون قدرت خدا تعالیٰ کے ان
 افعال سے مراد ہے جو قدرتی طور پر ظہور میں آئے یا آئندہ آئیں گے لیکن چونکہ ابھی خدا
 تعالیٰ اپنی قدرتوں کے دکھانے سے تھک نہیں گیا ہے اور نہ یہ کہ اب قدرت
 نمائی سے بے زور ہو گیا ہے یا کسی طرف کو گھٹک گیا ہے یا کسی خارجی قارسے
 مجبور کیا گیا ہے اور مجبوراً آئندہ کے عجائب کاموں سے دستکش ہو گیا ہے اور ہمارے
 لیے وہی چند صدیوں کی کارگزاری یا اس سے کچھ زیادہ سمجھ لو چھوڑ گیا ہے اس لیے سارے
 عقائد اور حکمت اور فلسفیت اور ادب اور تعلیم اسپرین ہے کہ ہم چند موجودہ مشہور
 قدرتوں کو جن میں ابھی صدیوں کا اجمال باقی ہے مجبوراً قوانین قدرت خیال نہ کر
 بیٹھیں اور اسپر نادان لوگوں کی طرح صدیوں کے ہمارے مشاہدات سے خدا تعالیٰ
 کا فعل ہرگز متجاوز نہیں کر سکتا کیونکہ یہ صرف احمقانہ دعویٰ ہے جو ہرگز ثابت نہیں کیا
 گیا اور نہ ثابت کیا جاسکتا ہے۔ سمجھنا کہ مذہب نیچر کا نقیض نہیں ہے مگر یہ آپ
 کیونکر ہم سے تسلیم کراتے ہیں کہ سب خواص نیچر پر انسان محیط ہو چکا ہے کیا اوپر کوئی
 دلیل ہی ہے یا نہ الحکم ہی سے موہ نہ بند کرنا چاہتے ہیں یہ صاف ظاہر ہے کہ اگر تجا
 و مشاہدات جو آج تک قلمبند ہو چکے ہیں صحیح اور کامل ہوتے تو علوم جدیدہ کو قدم کہتو
 کی جگہ نہ رہتی حالانکہ اب لوگ بھی کہا کرتے ہیں کہ علوم جدیدہ کا دروازہ ہمیشہ کے لیے
 کھلا ہے میں سوچ میں ہوں کہ کیونکر ایسی چیزیں کامل اور قطعی طور پر یقیناً صدائقت
 یا میزان الحق ٹھہر سکتی ہیں جنکے اپنے ہی طور پر انکشاف میں ابھی بہت سی منازل

باقی ہیں اور اس سچ در سچ معنائے یان تک حکما کو خیر ان اور سرگردان کر رہا ہے کہ بعض ان
 میں سے حقائق اشیاء کے منکر ہی ہو گئے (منکرین حقائق کا وہی گروہ ہے جسکو سوسٹاک
 کہتے ہیں) اور بعض ان میں سے یہی کہہ گئے کہ اگرچہ خواص اشیاء ثابت ہیں تاہم
 وہ ایسی طور پر ان کا ثبوت نہیں پایا جاتا یا ان آگ کو بھادیتا ہے مگر ممکن ہے کہ کسی رضی
 یا سماوی تاثیر سے کوئی چشمہ یا نیکا اس خاصیت سے باہر آجاوے آگ ٹکڑی کو جلا دیتی ہے
 مگر ممکن ہے کہ ایک آگ بعض موجدیات اندرونی یا بیرونی سے اس خاصیت کو ظاہر نہ کر سکے
 کیونکہ ایسی عجائب باتیں ہمیشہ ظہور میں آتی رہتی ہیں جس کا یہ بھی قول ہے کہ بعض تاثیرات
 ارضی یا سماوی ہزاروں بلکہ لاکھوں برسوں کے بعد ظہور میں آتی ہیں جو ناواقف
 اور بے خبر لوگوں کو بطور غارق عادت معلوم دیتی ہیں اور کہیں کہیں کسی کسی زمانہ میں
 ایسا کچھ ہو رہتا ہے کہ کچھ عجائبات آسمان میں یا زمین میں ظاہر ہوتے ہیں جو بڑے بڑے
 فیلسوفوں کو حیرت میں ڈالتے ہیں اور ہر فلسفی لوگ انکے قطعی ثبوت اور مشاہدہ سے
 خیر اور متقدم ہو کر کچھ نہ کچھ تحلفات کر کے طبعی ماہیت میں انکو گھسیڑ دیتے ہیں تا ان کے
 قانون قدرت میں کچھ فرق نہ آجائے ایسا ہی یہ لوگ ادھر کی ادھر لگا کر اور نئی باتوں
 کو کسی علمی قاعدہ میں جبراً وہاں گزارہ کر لیتے ہیں جب تک پر وار مچھلی نہیں دیکھی گئی
 تھی تب تک کوئی فلسفی اسکا قائل نہ تھا اور جب تک متواتر دم کے کھنٹے سے دم کٹے
 کتے پیدا نہ ہونے لگے تب تک اس خاصیت کا کوئی فلاسفر اقراری نہ ہوا اور جب تک بعض
 زمینوں میں کسی سخت زلزلہ کی وجہ سے کوئی ایسی آگ نہ نکلی کہ پتھروں کو گہلا دیتی تھی مگر
 لکڑی کو جلا نہیں سکتی تھی تب تک فلسفی لوگ ایسی خاصیت کا آگ میں ہونا خلافت
 قانون قدرت سمجھتے رہے جب تک اسپرٹ کا آگ نہیں نکلا تھا کس فلسفی کو
 معلوم تھا کہ عمل ٹرینیشن فویشن آف بلڈ یعنی ایک انسان کا خون دوسرے انسان
 میں داخل کرنا قانون قدرت میں داخل ہے پہلا اسفل سفر کا نام لینا چاہیے جو ایک

مشینیں یعنی بجلی کی کل نکلنے سے پہلے اس بجلی لگانے کے عمل کا قائل تھا۔

فلسفی را چشم حق بین سخت نابینا بود۔ گرمہ بیکین باشد و یا بونالی سینا بود۔

یہ ثابت ہو چکا اور ہمیشہ مشاہدہ میں آتا ہے کہ جو لوگ خواہ مخواہ قانون قدرت کے پابند کہلاتے ہیں وہ اپنی رائے میں بہت کچر بولتے ہیں اگر دس بیس معتبر اور محنت سے عقلمند اور انکے ہم رتبہ آدمی کوئی عجیب بات مہنتی کے طور پر ہی بیان کر دیں مثلاً یہ کہہ دیں کہ ہم ایک پڑوار آدمی کو بچپنم خود دیکھہ آئے ہیں یا ایک پتھر میں سے شہد مترشح ہوتا ہم نے دیکھا کیا بلکہ کہا یا ہے یا آسمان سے ہم نے پھول برستے دیکھے اور پھولوں میں سے سونا نکلا یا شاید کوئی واقعہ صحیحہ ہی پیش آدے جسے آجکل کے بعض اخباروں میں شائع کیا گیا ہے کہ یورپ کے ایک ملک میں ایک پتھر میں من و زنی برسا جس میں ٹڈیاں بھی ملی ہوئی ہیں شاید ان کی ٹڈیاں ہیں جو چاند کے کمرہ میں رہنے والے ہیں تو نے الفور ایک فلاسفر صاحب کے دل میں ایک دھڑکا سا شروع ہو جائیگا تو یہ دھڑکا اور اضطراب اس کم محنت کا اس کے نقصان عقل اور خضم پر صریح شہادت دیتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اکثر سرسرایہ اسکاظن ہے کیونکہ کسی قطعی ثبوت میں انسان کہی تردد نہیں کر سکتا مثلاً اگر کسی زندہ آدمی کو دس بیس آدمی ملکر یہ کہیں کہ تو زندہ نہیں بلکہ مراد ہوا ہے۔ تو اس قدر کیا وہ دس ہزار آدمی کی شہادت سچی اپنی زندگی سے شک میں نہیں پڑے گا بلکہ بے شمار اشخاص کا مجمع ہی اپنے حلفی گواہوں سے اسکو اضطراب میں نہیں ڈالے گا کیونکہ اسکو اپنی زندگی پر پورا پورا یقین ہے۔ یہی ہی دیکھا گیا کہ فلسفہ میں جو واقعی داناہیں وہ تجارب فلسفہ پر بہت ہی کم یقین رکھتے ہیں کیونکہ انکے معلومات وسیم ہیں اور انکو اپنے فلسفہ کی اندرونی حقیقت معلوم ہے۔

علامہ شارح قانون جو طبیب حاذق اور بڑا بہاری فلسفی ہے ایک جگہ اپنی کتاب میں لکھتا ہے جو یونانیوں میں بہت قصہ بہت مشہور ہیں جو بعض عورتوں کو اپنی دقتیں

عقیدہ اور صالحہ نہیں بغیر صحبت مرد کے حمل ہو کر اولاد ہوئی سے پہلے علامہ موضوعت بطور
 رائے کے لکھتا ہے کہ یہ شعبہ افترار پر محمول نہیں ہو سکتے کیونکہ بغیر کسی اصل صحیح کے مختلف
 افراد اور مہندب قوموں میں ایسے وعادی ہرگز نہ ہوں گے نہ نہیں پاسکتے ہیں اور نہ عورتوں
 کو جراثیم ہو سکتی ہے کہ وہ زانیہ ہونے کی حالت میں اپنے حمل کی ایسی وجہ پیش کریں جس
 سے اور بھی مہنتی کر سکیں اور ہمیں سببات ہر پر سنہر کرنا چاہیے کہ خواہ مخواہ ایسی تمام
 عورتوں پر لانا کا الزام لگائیں جو مختلف ملکوں اور قوموں اور زمانوں میں ستر الحال
 گزر چکی ہیں کیونکہ طبی قواعد کے رو سے ایسا ہونا ممکن ہے وجہ یہ کہ بعض عورتیں جو
 بہت ہی نا دور الوجود ہیں باعث غلبہ رجولیت اس لائق ہوتی ہیں کہ انکی ہنی دونوں
 قوت فاعلی والفعالی رکھتے ہو اور کسی سخت تحریک خیال شہوت سر جنش میں اگر خود بخود
 حمل ٹھہر نیکا موجب ہو جائے تو میں کہتا ہوں کہ ایسے قصہ ہندون میں ہی مشہور ہیں
 سوچ منی اور چند منی خاندان کے انہیں قصوں پر بنیاد پائی جاتی ہے۔

غرض یہ خیال ہندون میں ہی پرانا چلا آتا ہے یہاں تک کہ رک وید میں
 لکھا ہے کہ ایک نیک بخت رشی کی لڑکی کو فقط اندر دوتا کی ہی توجہ سے حمل ہو گیا تھا
 اور ایسا ہی شمس و قمر سے ہی شرفا آریہ کی پاک دہن لڑکیوں کو حمل ہوتا رہا ہے اب
 ان قصوں اور کہانیوں کو جو بکثرت مختلف قوموں میں پائی جاتی ہیں یک مرتبہ درود
 اور باطل سمجھنا یہ اعتبار سے ساقط کرونا چکیا نہ طریق نہیں ہے بلکہ حق تو یہ ہے کہ اگر ان
 قصوں کو انکے ذوا پر سے الگ کر کے دیکھا جائے تو انکے نیچے وہی ایک دقیق خاص
 علم طبی کا چھپا ہوا نظر آتا ہے جسکی طرف علامہ نے اشارہ کیا ہے اور سببات پر چند
 نہیں کرنی چاہیے کہ اگر یہ بابت کچھ حقیقت رکھتی ہے تو ہر عام طور پر کیوں وقوع میں
 نہیں آتی کیونکہ اول تو یہ سوانح ایسے نا دور الوقوع نہیں ہیں جیسے آجکل کے نئے فلسفی
 انکو خیال کر رہے ہیں بلکہ مختلف قوموں میں اس کے آثار سلسلہ وار چلے آئے

ہیں اگرچہ عبرانیوں میں تو صرف حضرت مسیح اس طرز کی پیدائش میں بیان کیے گئے ہیں لیکن یونانیوں اور آرمینیوں کی کتابوں میں اس کی نظیریں بہت پائی جاتی ہیں۔ اور حال کے زمانہ اور اس کے قریب قریب ہی بعض ممالک کی عورتیں حملدار ہو کر اب کچھ بیان کرتی رہی ہیں اب ان سب قصوں کی نسبت گو کسی شکر کی کیسی ہی رائے ہو مگر صرف ان کے نادر الوقوع ہونے کی وجہ سے وہ سب وہ نہیں کیے جاسکتے اور ان کے ابطال پر کیا دلیل فلسفی قائم نہیں ہو سکتی بلکہ اکثر یونانی فلسفی (آسمانوں کے مانتے والے) اور انہیں ہر سے افلاطون اور ارسطو ہی اس بات پر متفق ہیں کہ حادث چیزوں کی مبادی آسمانوں کی حرکتیں اور ان کے مختلف دورے ہیں۔ اسی جہت سے علمی اور سفلی چیزوں کی حکم اور حال مختلف ہو ہیں اور اسی بنا پر ان کے مذہب کے رو سے ممکن ہے کہ ایک دور میں ایسی عجیب چیزیں یا عجائب شکلوں کے جانور پیدا ہوں کہ نہ تو دورہ سابق میں اور نہ دور لاحق میں انکی نظیر پائی جائے غرض نادر الظہور شیا کا سلسلہ اس وضع عالم کو لازمی پڑا ہوا ہے۔ اور علامہ موصوف نے اس مقام میں ایک فکر بہت ہی عمدہ لکھی ہے وہ کہتے ہیں کہ اگرچہ انسان ایک نوع میں ہونے کی وجہ سے باہم مناسب الطبع واقع ہیں مگر پھر بھی ان میں سے بعض کو نادر طور پر کبھی کبھی کسی کسی زمانہ میں خاص خاص طاقتیں یا کسی اعلیٰ درجہ کی قوتیں عطا ہوتی ہیں جو عام طور پر دوسروں میں نہیں پائی جاتیں جیسے مشاہدہ سے ثابت ہوا ہے کہ بعض نے حال کے زمانہ میں تین سو برس سے زیادہ عمر پائی ہے جو بطور خارق عادت ہی اور بعض کی موت حافظہ یا قوت نظر ایسے کمال درجہ کو پہنچی ہے جو اسکی نظر نہیں پائی گئی اور اس قسم کے لوگ بہت نادر الوجود ہوتے ہیں جو صدہا یا ہزاروں برسوں کے بعد کوئی فرد ان میں سے ظہور میں آتا ہے اور چونکہ عوام الناس کی نظر اکثر امور کثیر الوقوع اور متواتر الظہور سے ہوا کرتی ہے اور یہی ہوتا ہے کہ عام لوگوں کی نگاہ میں جو باتیں کثیر الوقوع اور متواتر

الطہور ہوں وہ بطور قاعدہ یا قانون قدرت کے مان جاتی ہیں اور انہیں کی سچائی پر اعتماد ہوتا ہے اس لیے دوسرے امور جو نا دور الوقوع ہوتے ہیں وہ بمقابلہ امور کثیر الوقوع کے نہایت مفصل اور مشتبہ بلکہ باطل کے رنگ میں دیکھا جاتی دیتے ہیں اس وجہ سے عوام کیا بلکہ خواص کو بھی ان کے وجود میں شکوک اور شبہات پیدا ہو جاتے ہیں سو بڑی غلطی جو حکما کو پیش آتی ہے اور بڑی بیماری بڑھ کر جو اون کو آگے قدم رکھنے سے روکتی ہے یہ ہو کہ وہ امور کثیر الوقوع کے لحاظ سے نا دور الوقوع کی تحقیق کے درپے نہیں ہوتے اور جو کچھ ان کے آٹا چلے آتے ہیں انکو صرف تصور اور کہانیاں خیال کر کے اپنے سر پر سے ٹال دیتے ہیں حالانکہ یہ قدم سے عادت اور امور کثیر الوقوع کے ساتھ نا دور الوقوع عجائبات بھی کہی کہی ظہور میں آتے رہتے رہتے ہیں اسکی نظیر بہت ہیں جنکا لکھنا موجب تطویل ہے اور حکیم بقصر نے اپنی ایک طبی کتاب میں چند چشم دید بیماریوں کا بھی حال لکھا ہے جو قوا عدلیہ اور تجربہ طببا کی رو سے ہرگز قابل علاج نہیں تھی مگر ان بیماریوں نے عجیب طور پر شفا پائی جسکی نسبت انکا خیال ہے کہ یہ شفا بعض نا ورتا ثیرات ارضی یا سماوی سے ہے۔ اس جگہ ہم اس قدر اور لکھنا چاہتے ہیں کہ یہ بات صرف نوع انسان میں محدود نہیں کہ کثیر الوقوع اور نا دور الوقوع خواص کا اس میں سلسلہ چلا آتا ہے بلکہ اگر غور کر کے دیکھیں تو یہ دوسرا سلسلہ ہر ایک نوع میں پایا جاتا ہے۔ مثلاً نباتات میں سے اک کے درخت کو دیکھو کہ کیسا تلخ اور زہریلاک ہوتا ہو مگر کبھی بدقون اور برسوں کے بعد ایک شتم کی نبات اس میں پیدا ہو جاتی ہے جو نہایت شیرین اور لذیذ ہوتی ہے اب جس شخص نے اس نبات کو کبھی نہ دیکھا ہو اور معمولی قدیمی لہجہ کو دیکھتا آیا ہو بے شک وہ اس نبات کو ایسا طبعی کی نقیض سمجھے گا ایسا ہی بعض دوسری نوع کی خیر تو میں بھی دور دور از عرصہ کے بعد کوئی نہ کوئی خاصہ نا دور و ظہور میں آجاتا ہے۔ پھر اس مقدمہ کو ختم کرنے کے بعد اصل اعتراض مخالفین کا جو عجزہ شق القمر قانون قدرت کے مخالف ہے اور تاہم یہاں اس پر شہادت پائی نہیں جاتی۔ پہلے عقلی جواب دیا ہے اور بحوالہ مقدمہ

اس کا قانون قدرت کے مخالفت نہ ہونا ثابت کیا ہے اس کے بعد اسپرٹاریجی شہادت کا ثبوت دیا اور لکھنؤ میں یہ کہا ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جنہوں نے عام اور علاقائی طور پر یہ دعویٰ مشہور کر دیا تھا کہ میرے ماتھے پر معجزہ شوق القمر وقوع میں آگیا ہے اور کفار نے اس کو بچشم حوزہ دیکھ ہی لیا ہے مگر اس کو جادو قرار دیا ہے اس دعویٰ میں سچے نہیں تھے تو پھر کیوں مخالفین آنحضرت جو اسی زمانہ میں تھے جن کو یہ خبریں گویا نقارہ کی آواز سے پہنچ چکی تھیں جب رہے اور کیوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مواخذہ نہ کیا کہ آپ نے کب چاند کو دو ٹکڑے کر کے دکھایا اور کب ہم نے اس کو جادو کہا اور اس کو قبول سے موافقہ پیرا اور کیوں اپنے مرتے دم تک خاموشی اختیار کی اور سو نہ بند رکھا یہاں تک اس عالم سے گزر گئے کیا انکی یہ خاموشی جو ان کی مخالفانہ حالت اور جو شش مقابلہ کے بالکل برخلاف تھی اس بات کا یقین نہیں دلاتی کہ کوئی ایسی سخت روک تھام تھی جسکی وجہ سے کچھ بول نہیں سکتے تھے مگر بجز ظہور سچائی کے اور کون سی روک تھام تھی یہ معجزہ مکہ میں ظہور میں آگیا تھا۔ اور مسلمان ابھی بہت کمزور اور غریب اور عاجز تھے پھر تعجب یہ کہ انکے بیٹوں یا پوتوں نے بھی انکار میں کچھ زبان کشائی نہ کی حالانکہ اوپر وجہ دلالت کرتا تھا کہ اتنا بڑا دعویٰ اگر افتراء محض تھا اور صدقہ کو سون میں مشہور ہو گیا تھا اس کے رد میں کتابین لکھتے اور دنیا میں شائع اور مشہور کرتے اور جب کہ لاکھوں آدمیوں عیسائیوں عربوں یہودیوں مجوسیوں وغیرہ میں سرور و گلہ کی کسی گوجرات نہ ہوئی اور جو لوگ مسلمان تھے وہ علاقہ ہزاروں آدمیوں کی رو برو چشم دید گواہی دیتے رہے جنکی شہادتیں آج تک اس زمانہ کی کتابوں میں سندرج پائی جانی ہیں تو یہ صریح دلیل اس بات پر ہے کہ مخالفین ضرور شوق القمر مشاہدہ کر چکے تھے اور رد لکھنے کے لیے کوئی بھی گنجائش باقی نہیں رہی تھی اور یہی بات تھی جس نے انکو منکرانہ شور و غوغا سے چپ رکھا تھا سو جب کہ اسی زمانہ میں کثرت و مغلوطیت میں شوق القمر معجزہ شیعہ باگیا مگر ان لوگوں نے غلبت زدہ ہو کر اس کے مقابلہ پر دم

بھی نہ مارا تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس زمانہ کے مخالفین اسلام کا چپ رہنا شق القہر کے ثبوت کی دلیل ہے نہ کہ اس کے ابطال کی کیونکہ اس بات کا جواب مخالفین اسلام کے پاس کوئی نہیں کہ جس دعویٰ کا رد انہیں ضرور لکھنا چاہیے تھا اور انہوں نے کیوں نہیں لکھا انحضرت کوئی معمولی درویش یا گوشہ نشین نہیں تھے تاہم عذر پیش کیا جائے کہ ایک فقیر صلیح مشرب جس نے دوسرے مذہب پر کچھ حملہ نہیں کیا چشم پوشی کے لائق تھا بلکہ آن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے عام مخالفین کا جہنمی ہونا بیان کرتے تھے اس صورت میں مطلق طور پر جو شخص پیدا ہونے کے موجدیات موجود تھے۔ ماسوا اور یہ بھی کچھ ضروری معلوم نہیں ہوتا کہ واقعہ شق القمر پر جب پندرہ سیکڑے سے کچھ زیادہ نہیں تھا ہر ایک ولایت کے لوگ اطلاع پا جا جائیں کیونکہ مختلف ملکوں میں دن رات کا قدرتی نقاد اور کسی جگہ مطلع ماصات اور پر غبار ہونا اور کسی جگہ ابر ہونا ایسا ہی کھیا اور ایک موجدیات عدم رویت ہو جاتے ہیں۔ اور نیز بالطبع انسان کی طبیعت اور عادت اس کے برعکس واقع ہوئی ہے کہ سہ وقت آسمان کی طرف نظر لگائی رکھے بالخصوص رات کے وقت جو سونے اور آرام کر لیا اور بعض مومنون میں اندیشہ کا وقت ہے ایسا التزام بہت بعید ہے۔

پھر ان سب باتوں کے بعد ہم یہ بھی لکھتے ہیں کہ شق القمر کے واقعہ پر ہندوؤں کی ستمبر کتابوں میں بھی شہادت پائی جاتی ہے مہا بہارت کو دہرم پر ہیں پاس جی صاحب لکھتے ہیں کہ ان کے زمانہ میں چاند دو ٹکڑے ہو کر پھیل گیا تھا اور وہ اس شق القمر کو اپنے بے ثبوت خیال سے پسوا مٹر کا معجزہ قرار دیتے ہیں لیکن پڈت دیانند صاحب کی شہادت اور یورپ کے محققوں کے بیان سے پاپا جاتا ہے کہ مہا بہارت و عینہ پڑان کچھ قدیم اور پڑائے نہیں ہیں بلکہ بعض پرائون کی تالیف کو تو صرف آٹھ سو اور نو سو برس ہوا ہے اب قرین قیاس

ہے کہ مہا بہار تہہ یا اسکا واقعہ بعد شادہ واقعہ شوق القمر جو معجزہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھا لکھا گیا اور بسوا متر کا نام صرف ہیچ طور کی تعریف پر چسپا کہ قدیم سے ہندوؤں کی انجی بزرگوں کی نسبت عادت ہو ورج کیا گیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ کی شہرت ہندوؤں میں مولف تاریخ و منشتہ کی وقت میں بھی بہت کچھ پہلی ہوئی تھی کیونکہ اس نے اپنی کتاب کے مقالہ بار دوم میں ہندوؤں سے یہ شہرت یافتہ نقل لے کر بیان کی ہے کہ شہر دھار کہ جو منقل دریا کے پہنبل صوبہ مالوہ میں واقع ہے اب اسکو شاید دھار انگری کہتے ہیں دان کاراجہ اپنے محل کی چہت پر بیٹھا تھا ایک بارگی اوس نے دیکھا کہ چاند دو ٹکڑے ہو گیا اور پھر مل گیا اور بعد تفتیش اس راجہ پر کھل گیا کہ یہ نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے تب وہ مسلمان ہو گیا اس ملک کے لوگ اوس کے اسلام کی وجہ ہی بیان کرتے تھے اور سرگرد و فراح کے ہندوؤں میں یہ ایک واقعہ مشہور تھا جس بنا پر ایک محقق مولف نے اپنی کتاب میں لکھا۔ تہر حال جب آریہ دیس کے راجوں تک یہ خبر شہرت پا چکی ہے اور آریہ صاحبوں کے مہا بہار تہہ میں درج بھی ہو گئی اور پڑت و پانڈ صاحب پر انون کے زمانہ کو داخل زمانہ نبوی سمجھتے ہیں اور قانون قدرت کی حقیقت بھی کھل چکی تو اگر اب بھی لالہ مرید بہ صاحب کو شوق القمر میں کچھ مائل باقی ہو تو انکی سمجھ پر ہمیں بڑے بڑے ہنسوں ہیں گے۔

پہر صفحہ ۸۴ آریہ کے اصول تناسخ پر دل چسپ بحث کی ہے پھر صفحہ ۹۱ سے ۱۰۰ تک آریہ کے اصول اعتقادات اور دیکھ کی تعلیمات کے صحیح نہ ہونے پر بحث کی ہے جو ملاحظہ ناظرین کے لائق ہے۔

جو صاحب ان مباحث سے حظ اٹھانا چاہتے ہیں وہ اصل کتاب بتیمت عجم خباب صنف کے جو قادیان صنف گورداسپور میں مقیم ہیں طلب فرما کر ملاحظہ فرمادیں۔ اور حمیت و حمايت اسلام تو ایسی ہے کہ ایک ایک مسلمان اس کتاب کے دس

دس مین میں نسخہ حزیہ کرہند و مسلمانوں میں تقسیم کرے۔ آہین ایک فائدہ تو یہ ہے کہ اصول اسلام کی خوبی اور اصول مذہب آریہ کی برائی زیادہ شیوع پائیگی۔ اور اس سے آریہ سماج کی ان مخالفانہ کارروائیوں کو جو اسلام کے مقابلہ میں وہ کرتے ہیں روک ہوگی۔

دوسرا فائدہ یہ ہے کہ اس کتاب کی قیمت سو دوسری تصانیف مرزا صاحب السراج منیر وغیرہ کے جلد چھپنے اور شائع ہونے کی ایک صورت پیدا ہوگی۔

بہت سنا ہے کہ ہفت تک سراج منیر کا طبع ہونا عدم موجودگی زر کے سبب غیر المتوار میں ہے اور اس کے مصارف طبع کے لیے آمد قیمت سرمہ چشم آریہ کا انتظار ہے۔ چھ بات صحیح ہے تو مسلمانوں کی حالت پر کمال افسوس ہے کہ ایک شخص اسلام کی حمایت میں تمام جہان کے اہل مذہب سے مقابلہ کے لیے وقت اور فدا ہو رہا ہے پھر اہل اسلام کا اس کام کی مالی معاونت میں یہ حال ہے۔ شاید ان خام خیالوں کو یہ خیال ہوگا کہ مرزا صاحب اپنے دس ہزار روپیہ کی جائداد جبکہ انہوں نے مخالفین اسلام کو مقابلہ پر الغامہ دینے کے لیے رکھا ہوا ہے فروخت کر کے صرف کر لیں تو پیچھا کر وہ انکو مالی مدد دینگے ان کا واقعی یہی خیال ہے تو ان کا حال اور بھی ہنسوں کے لائق ہے۔ اس افسوس پر بھی انکا یہی حال رہا اور انہوں نے بہت جلد سرمہ چشم آریہ کو ہاتھوں ہاتھ اٹھا کر مصارف طبع سراج منیر کے لیے روپیہ مہیا نہ کر دیا تو ہم کو ان کے حال پر افسوس بہانا پڑے گا۔ اے خدا تعالیٰ تو ایسا نہ کر مسلمانوں کو دل بہت سماحت ہمدردی عطا فرما آمین ثم آمین۔